نام دانشجو: .................... دارای کد دانشجویی: ..................... دانشکده: ...................... رشتة .................... عنوان پایان نامه

« .................................................................................................................................................»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **شماره** | **محورهای ارزیابی** | **سقف نمرات** | **استاد راهنما** | **استاد داور** |
| ۱ | استحکام و چارچوب نظری تحقیق و ارتباط منطقی بین مباحث | ۱۸ |  |  |
| ۲ | کیفیت ارائه مطالب و توان پاسخگویی به سؤالات تحقیق |  ۱۶ |  |  |
| ۳ | نو آوری، خلاقیت و تازه بودن مطالب | ۱۵ |  |  |
| ۴ | رعایت موازین و معیارهای نگارش | ۹ |  |  |
| ۵ | کیفیت استناد و استفاده از منابع و مآخذ | ۱۰ |  |  |
| ۶ | چگونگي ارايه در زمان تعیین شده | ۱۰ |  |  |
| ۷ | میزان کارهای عملی دانشجو (در صورت لزوم) | ۱۲ |  |  |
| **جمع نمرات** | **۹۰** |  |  |
| **نمره نهایی هیأت داوران**  |
| **نمره نهایی با اصلاحات و چگونگی تکمیل مونوگراف جهت صحافی(۱۰ نمره) = ( )، به حروف( )**  |

جلسه دفاع تحقیق پایانی آقای/ خانم: « .......................... » با کد دانشجویی «.......................... » در رشتة ............................ ، تحت عنوان «.....................................................................................................................» در تاریخ: / / ۱۳، برگزار شد. در نتیجه تحقیق پایانی یادشده، از جانب هیأت داوران شایستة نمره «............» به حروف «.................................» با درجة «....................» تشخیص داده شد مشروط بر این که اصلاحات خواسته شده را الی حداکثر ۲۰ روز از تاریخ دفاع انجام و به تأیید استاد راهنما برساند.

**تذکر:** در صورت تأخیر در انجام اصلاحات، ده نمره از نمره نهایی دانشجو کسر خواهد شد.

|  |
| --- |
| **وضعیت** |
| عالی (۹۰ - ۱۰۰) | خوب (۸۰ - ۸۹) | متوسط (۷۰ - ۷۹) | قابل قبول (۶۰- ۶۹) | مردود (کمتر از60) |
|  |  |  |  |  |

استاد راهنما استاد داور ناظر معاونت پژوهش و فن­آوری رییس دانشکده/ آمر دیپارتمنت